
	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 1 de 4	

INFORME EVALUACION						
PROCESO No: SA16-212						
OBJETO CONTRACTUAL:						
SUMINISTRO DE MATERIAL DE FERRETERIA Y SUMINISTRO DE MATERIAL ELECTRICO PARA EL MANTENIMIENTO CORRECTIVO, PREVENTIVO E INTERVENCIONES DE OBRAS PROPIAS EN LA ESE HUEM.						
Teniendo en cuenta el cronograma del proceso de la referencia y con fundamento en los artículos 22, Literal c, y 30 de la Resolución No. 001236 de Septiembre 13 de 2103 -Manual de Contratación, se procede a evaluar las propuestas recepcionadas oportunamente, tal como consta en la respectiva acta de cierre.						
REQUISITOS HABILITANTES						
No:	PROPONENTE	EXPERIENCIA		CAPACIDAD JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZ.
		GENERAL	ESPECIFICA			
1	ADOLFO BACCA SOTO	NO CUMPLE *1	N.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	RAUL GUTIERREZ MORA	NO CUMPLE *1	N.A	NO CUMPLE *2	CUMPLE *3	CUMPLE
OBSERVACIONES:						
*1 Numeral 9.1: "El proponente debe acreditar, mediante certificación o contrato y acta de liquidación como mínimo dos (2) años de experiencia en el sector". Los oferentes no acreditaron la experiencia mínima exigida.						
*2 El numeral 9.2, Literal 9, el proponente no aportó antecedentes disciplinarios del contador.						
*3 Conforme la evaluación del líder de recursos financieros de LA ESE- HUEM., el proponente RAUL GUTIERREZ MORA, solo participara de forma parcial por grupo teniendo en cuenta la cuantía de la oferta hasta por valor de \$150.000.000.						
No obstante constituir la experiencia, la capacidad jurídica y financiera requisitos habilitantes susceptibles de subsanabilidad, resulta inviable conceder plazo para tales fines por cuanto los oferentes presentaron propuestas incompletas las cuales no pueden ser objeto de corrección, complementación o mejora alguna.						



	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 2 de 4	

EVALUACION

Con el fin de garantizar la selección de la oferta más favorable para el HOSPITAL para la necesidad que se pretende satisfacer con el proceso de selección, garantizando una selección objetiva que le permita asegurar la escogencia del ofrecimiento más favorable para el HOSPITAL y la realización de los fines que se buscan con la contratación, se tendrá en cuenta los siguientes criterios de evaluación:

VARIABLE	PUNTAJE A OTORGAR
PROPUESTA ECONOMICA	Máximo 50 Puntos.
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA	Máximo 40 puntos
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	De 0 a 10 Puntos.
TOTAL	Máximo 100 Puntos.

A. MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (50 PUNTOS)

GRUPO 1:

Tomando como base que los productos con mayor consumo (vigencia 2015) en las intervenciones realizadas por la institución se encuentran representados en 12 productos, con base en los cuales se realizará el cálculo de la propuesta económica (a valor unitario incluido IVA), tomando en consideración la proyección de cantidades requeridas para determinar así la oferta más favorable.


ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD PROYECTADA	VALOR UNITARIO
1	Cemento gris	200	
2	Arena negra	300	
3	Placa yeso ½	350	
4	Placa yeso 3/8	350	
5	Placa dryboard 10mm	100	
6	Perfil U galvanizado 0.40mm*2.44ml canal base 9	300	
7	Perfil C galvanizado 0.40mm*2.44ml paral base 9	300	
8	Pintura epóxica en base agua	30	
9	Pintura antibacterial	50	
10	Pintura en agua	60	
11	Tubería EMT1"	100	
12	Terminales EMT 1"	500	

GRUPO 2

Tomando como base que los productos con mayor consumo (vigencia 2015) en las intervenciones realizadas por la institución se encuentran representados en 17 productos, con base en los cuales se realizará el cálculo de la propuesta económica (a valor unitario incluido IVA), tomando en consideración la proyección de cantidades requeridas para determinar así la oferta más favorable.

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD PROYECTADA	VALOR UNITARIO
1	BALASTO DE 2x32 SYL	64	
2	BALASTRO 2X96	80	
3	BALASTRO 2X30-39W	300	
4	BOMBILLO AHORRADOR 20W CLASE A ESPIRAL	150	
5	BOMBILLO AHORRADOR 8W BIAx -PHILIPS	180	
6	BREAKER 20 AMPS LUMINES D.D.E.	20	
7	BREAKER 2X30	10	
8	CABLE No. 10	500	



		3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013	
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 3 de 4		

9	CABLE No. 12	500	
10	CABLE No. 14 THWN-600V CENTELSA ROJO	100	
11	CABLE No. 8 THW VERDE 90°Cs	100	
12	CONTACTOR 3TF-47 220V-AC4 O SU EQUIVALENTE	4	
13	CONTACTOR LC1D 95A	4	
14	TOMA HOSPITALARIOS DOBLE 15A CON POLO A TIERRA	100	
15	TOMA NARANJA TIERRA AISLADA	50	
16	TUBO SLIM DE 30W T8	1400	
17	TUBO SLIN DE 96" -75W -T12 SYLVANIA	100	

Una vez totalizados los mismos, se clasificarán así:

PRECIO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO
Primer precio (menor oferta)	50
Segundo precio	40
Tercer Precio	30
Cuarto Precio	20
Quinto precio	10

B. OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA (40 PUNTOS)

La oportunidad en la entrega se calculara de acuerdo con los siguientes criterios (APLICA PARA LOS DOS GRUPOS):

CRITERIO	PUNTAJE
12 horas después de realizado el pedido	40
24 horas después de realizado el pedido	25
36 horas después de realizado el pedido	10

C. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (10 PUNTOS)


Para evaluar este criterio, se debe incluir en la oferta técnica una certificación del representante legal donde se manifieste expresamente qué porcentaje (%) del portafolio presentado equivale a productos Nacionales. Con la misma, se procederá a asignar los puntos así (APLICA PARA LSO DOS GRUPOS):

CRITERIO	PUNTAJE
100 % Industria Nacional	10
50 % Industria Nacional	7
25 % Industria Nacional	4

El oferente RAUL GUTIERREZ MORA no presentó el portafolio de servicios y ADOLFO BACCA SOTO no aportó propuesta formal, tampoco discrimino IVA, valor subtotal ni valor total; aspectos relevantes para la comparación de las ofertas teniendo en cuenta el criterio de evaluación económica, (10. criterios de selección, visto a folio 21); aunado al sistema de ejecución del contrato basado en el portafolio de productos, el cual para todos los efectos legales constituye parte integral del negocio jurídico, tal como se dispone en el acápite 7, especificadores técnicas, visto a folio 10.

En consecuencia, resulta inviable la evaluación de las propuestas presentadas por incumplimiento de los requisitos exigidos para tales fines.



	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 4 de 4	

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Debido a la carencia de aspectos sustanciales de las propuestas que impiden la comparación de las mismas, la entidad se abstiene de determinar un orden de elegibilidad.

Considerando que en el presente proceso ningún proponente cumplió los requisitos exigidos, conforme lo preceptuado en el artículo 21 del Estatuto Contractual de la ESE HUEM, se recomienda declarar DESIERTO el proceso.

Original firmado

Ausente con permiso

LUIS ALBERTO DIAZ PEREZ
Subgerente Administrativo

HERNANDO OTERO RODRIGUEZ
Subgerente de Servicios de Salud (E)

LIBARDO DUARTE TOSCANO
Líder Recursos Financieros

Invitado:

JUDITH MAGALY CARVAJAL C.
Coordinador GABYS o delegado

Proyectó: Argemira Mora Alvarez, Técnico Administrativo, GABYS

