
	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 1 de 4	

INFORME EVALUACION						
PROCESO No: SS16-379						
OBJETO CONTRACTUAL:						
SUMINISTRO DE MATERIAL DE OSTEOSÍNTESIS DE ORTOPEDIA GENERAL, MATERIALES ESPECIALES, NEUROCIRUGÍA, MAXILOFACIAL, CIRUGÍA DE MANO Y ARTROSCOPIA DECLARADO DESIERTO EN EL PROCESO INMEDIATAMENTE ANTERIOR EN LA E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ.						
Teniendo en cuenta el cronograma del proceso de la referencia y con fundamento en los artículos 22, Literal c, y 30 de la Resolución No. 001236 de Septiembre 13 de 2013 -Manual de Contratación, se procede a evaluar las propuestas recepcionadas oportunamente, tal como consta en la respectiva acta de cierre.						
REQUISITOS HABILITANTES						
No:	PROPONENTE	EXPERIENCIA		CAPACIDAD JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZ.
		GENERAL	ESPECIFICA			
1	HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S.	NA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	LA INSTRUMENTADORA S.A.S.	NA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
OBSERVACIONES:						
El proponente L H S.A.S. , no cumple con la exigencia técnica requerida, por cuanto no presentó el instrumental completo. En consecuencia, resulta inviable la evaluación de la propuesta presentada por incumplimiento del requisito exigido, conforme al numeral 10, a folio 22 de la invitación pública <i>"Solo los oferentes que cumplan las especificaciones técnicas, conforme el informe de evaluación, serán evaluados económicamente, constituyendo el menor precio el criterio de selección prevalente."</i> . Por lo cual no resulta habilitado en el proceso y su propuesta se rechaza.						
EVALUACION						
Con el fin de garantizar la selección de la oferta más favorable para el HOSPITAL para la necesidad que se pretende satisfacer con el proceso de selección, garantizando una selección objetiva que le permita asegurar la escogencia del ofrecimiento más favorable para el HOSPITAL y la realización de los fines que se buscan con la contratación, se tendrá en cuenta los siguientes criterios de evaluación:						
1. EVALUACION TECNICA: 40 PUNTOS						
Para la evaluación técnica, solo el oferente que no haya presentado instrumental en las invitaciones anteriores, debe presentar el instrumental y los catálogos o fichas técnicas en la subgerencia de salud de acuerdo al cronograma establecido y cumplir con los siguientes requisitos mínimos:						
<ol style="list-style-type: none"> Ofrecer dentro del instrumental básico: brocas, atornilladores y tarrajas de anclaje rápido en el instrumental de cada set. Todos los sistemas deben tener tornillos autotarrajantes. Si algún sistema o subsistema requiere algún elemento que no se encuentre en los sistemas solicitados, el oferente deberá hacer la observación al momento de presentar su oferta y la E.S.E HUEM definirá si se acepta o no dicha propuesta. De igual manera si algún sistema o subsistema no requiere algún elemento de los solicitados en cada sistema, el oferente deberá hacer la observación al momento de presentar su oferta. 						



	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 2 de 4	

Si alguno de los oferentes no cumple con algún requisito de los anteriores tendrá puntaje cero (0)

2. EVALUACION ECONOMICA: 50 PUNTOS

El oferente que ofrezca el menor precio se le calificara con el puntaje asignado, es decir 50 puntos. A los demás de manera proporcional por la regla de tres inversa.

Para obtener la calificación se utiliza la siguiente formula asignado al mayor puntaje a la oferta de menor valor

$$P = (90/Vr. PROPUESTA) * Vr. PROPUESTA MENOR VALOR$$

Donde :

P: Puntaje

Vr. Propuesta: Precio Ofertado

Vr. Propuesta menor valor: Precio Ofertado Menor valor

El proponente deberá ajustar al peso los precios unitarios, bien sea por exceso o por defecto. El HOSPITAL efectuará la revisión y corrección aritmética de las propuestas económicas, en la cual, de ser necesario, se efectuarán estos ajustes. Serán rechazadas las propuestas que presenten una diferencia aritmética mayor o igual al 1% (por exceso o por defecto) entre el valor total de la propuesta presentada y el valor total de la propuesta corregida.

La omisión de la presentación de la (PROPUESTA ECONÓMICA- Ítems a ofertar), en medio impreso y magnético o la presentación incompleta sin justificación, no serán subsanables y generarán el rechazo de la propuesta.

3. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL : 10 PUNTOS

Para evaluar este criterio, se debe incluir en la oferta técnica una certificación del representante legal donde se manifieste expresamente qué porcentaje (%) de los productos Nacionales. Con la misma, se procederá a asignar los puntos así:


Entre 100% y 70 % Industria Nacional	10
Entre 70% y 40% Industria Nacional	7
Entre 10% y 40% Industria Nacional	4
Si no cuenta con Industria Nacional	0

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Una vez agotado el proceso de evaluación y calificación de los factores de escogencia objeto de puntuación y de la valoración económica de la propuesta presentada, se determinará el orden de elegibilidad, así:


	GRUPO 4: REEMPLAZO DE RODILLA, HOMBRO Y CUPULA RADIAL				
	REEMPLAZO TOTAL DE HOMBRO				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40) PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)



		3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013	
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 3 de 4		

UNICO PROPONENTE	HOSPICLINIC	40	50	0	90
	GRUPO 8: NEUROCIRUGIA EN TITANIO				
70404	KIT DE CRANEOPLASTIA				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40) PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
Primer Lugar	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90
Segundo lugar	HOSPICLINIC	40	30	0	70
70405	SISTEMA PARA VERTEROPLASTIA				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40) PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
Primer Lugar	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90
Segundo lugar	HOSPICLINIC	40	19	0	59
70408	SISTEMA IMPLANTABLE DE PLACA TORAXICA Y TORACOLUMBAR ANTERIOR	NO HUBO PROPONENTES			
70411	IMPLANTE CORPECTOMIA				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40) PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
UNICO PROPONENTE	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90
	GRUPO 9: MAXILOFACIAL EN TITANIO				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40) PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
UNICO PROPONENTE	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90
	GRUPO 10: MINIFRAGMENTOS MANO				
70601	MANO EN ACERO	NO HUBO PROPONENTES			
70603	MANO EN TITANIO				



	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 4 de 4	

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40 PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
UNICO PROPONENTE	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90
GRUPO 11: RADIO DISTAL					
70602	RADIO EN ACERO	NO HUBO PROPONENTES			
70604	RADIO EN TITANIO				
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	TÉCNICA	PRECIO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL
		(40 PUNTOS)	(50 PUNTOS)	(10 PUNTOS)	(100 PUNTOS)
UNICO PROPONENTE	LA INSTRUMENTADORA	40	50	0	90

ANEXOS: Hacen parte del presente informe de evaluación Técnica.

Con base en lo anterior, el comité de contratación recomienda adjudicar parcialmente a HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S. NIT. 900309444-1, representada legalmente por RODOLFO ANTONIO RIVERA ROZO identificado con C.C. 88.214.258 de Cúcuta y a LA INSTRUMENTADORA S.A.S. NIT. 860.503.565-9, representada legalmente por CIRO ANTONIO VEGA JOYA, identificado con C.C. 3.228.700 de Bogotá

Se expide a los, 08 días del mes de Agosto de 2016

(ORIGINAL FIRMADO)

LUIS ALBERTO DIAZ PEREZ
Subgerente Administrativo

HERNANDO OTERO RODRIGUEZ
Subgerente de Salud (E)


LIBARDO DUARTE TOSCANO
Líder Financiero

Invitado:

JUDITH MAGALY CARVAJAL C.
Coordinador GABYS o delegado

Reviso: Paola Cornejo Carrascal, Abogado GABYS
Proyectó: Argemira Mora Alvarez, Técnico Administrativo, GABYS



	3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS		CODIGO DEL FORMATO	ABS-FO-BS-039
ELABORO	VERIFICÓ	APROBÓ	VERSIÓN DEL FORMATO: 01	FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 5 de 4	

