
		<b>3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS</b>		<b>CODIGO DEL FORMATO</b>	ABS-FO-BS-039
<b>ELABORO</b>	<b>VERIFICÓ</b>	<b>APROBÓ</b>	<b>VERSIÓN DEL FORMATO: 01</b>	<b>FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013</b>	
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 1 de 2		

<b>INFORME EVALUACION</b>						
<b>PROCESO No: SA14 -133</b>						
<b>OBJETO CONTRACTUAL:</b>						
<b>SERVICIO DE MANTENIMIENTO TECNICO INTEGRAL PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES LOCATIVAS, INCLUYENDO MANTENIMIENTO ELECTRICO, HIDROSANITARIA, CERRAJERIA, EQUIPOS DE COMPUTO Y SISTEMAS, SALA DE MAQUINAS Y DEMAS MOBILIARIO E INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ DE CUCUTA.</b>						
Teniendo en cuenta el cronograma del proceso de la referencia y con fundamento en los artículos 22, Literal c, y 30 de la Resolución No. 001236 de Septiembre 13 de 2103 -Manual de Contratación, se procede a evaluar las propuestas recepcionadas oportunamente, tal como consta en la respectiva acta de cierre.						
<b>REQUISITOS HABILITANTES</b>						
<b>No:</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>EXPERIENCIA</b>		<b>CAPACIDAD JURIDICA</b>	<b>CAPACID. FINANC.</b>	<b>CAPACIDAD ORGANIZ.</b>
		<b>GENERAL</b>	<b>ESPECIFICA</b>			
1	UNIÓN TEMPORAL PRODEHO.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<b>OBSERVACIONES: UNICO PROPONENTE</b>		<b>9.1 EXPERIENCIA:</b> La documentación allegada, no suma el presupuesto oficial.	<b>9.2 CAPACIDAD JURIDICA- NUMERAL 14-</b> no se adjunta a la propuesta EL REGISTRO UNICO DE PROPONENTES.		
<b>EVALUACION</b>						
Se evalúan las propuestas conforme los criterios de selección contemplados en los pliegos de condiciones:						
<b>PARAMETRO</b>		<b>VARIABLE DE EVALUACION</b>		<b>PUNTOS</b>	<b>PROPORCION DE EVALUACION</b>	
<b>EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>		Menor precio		100 puntos	50 %	
		Con base en el menor precio de la propuesta global, se colocara el puntaje de las otras ofertas en proporción al mismo, calculado así: $P: Mp * 100 / pc$ Mp: menor precio PC: precio en comparación		1 – 99 puntos		
<b>EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		Promedio de la tabla de evaluación técnica ( por descripción)		100 puntos	40%	
Apoyo a la industria Nacional (Deben entregar en un formato de libre diseño la certificación correspondiente a una de las dos variables de Evaluación)		Proponente que certifique servicios prestados con profesionales Nacionales		100 puntos	10%	
		Proponente que certifique servicios prestados con profesionales Nacionales y extranjeros		50 puntos		

		<b>3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS</b>		<b>CODIGO DEL FORMATO</b>	ABS-FO-BS-039
<b>ELABORO</b>	<b>VERIFICÓ</b>	<b>APROBÓ</b>	<b>VERSIÓN DEL FORMATO: 01</b>	<b>FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013</b>	
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 2 de 2		

PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA SE TENDRÁ:

DESCRIPCION	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO
Experiencia General de la Empresa	Entre 1 y 3 años de experiencia en mantenimiento general relacionado con el objeto del contrato.	50	
	Mayor a 3 años de experiencia en mantenimiento general relacionado con el objeto del contrato.	100	
Valoración del personal prestador del servicio.	Años de experiencia promedio (calculado con el promedio de todos los trabajadores presentados) entre 1 y 3 años	30	
	Mayor de 3 años y menor de 5 años	50	
	Mayor de 5 años	100	
Experiencia específica de la empresa	1 a 3 contratos de mantenimiento en el sector salud.	50	
	Más de 4 contratos de mantenimiento en el sector salud.	100	

#### RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Una vez agotado el proceso de evaluación y calificación de los factores técnicos de escogencia objeto de puntuación y de la valoración económica de la propuesta presentada, se determinará el orden de elegibilidad, así:

No:	CRITERIOS	PUNTAJE
1	EVALUACIÓN ECONÓMICA	50
2	EVALUACIÓN TÉCNICA	17.3
3	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	10
<b>TOTAL</b>		<b>77.3</b>

#### ORDEN DE ELEGIBILIDAD

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	PRECIO	ASPECTOS TECNICOS	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
Primer Lugar	UNIÓN TEMPORAL PRODEHO	50	17.3	10	77.3
Segundo Lugar					
Tercer Lugar					

Con base en lo anterior, el comité de contratación recomienda conceder plazo hasta el **día 04 de marzo de 2014 hasta las 4:00PM.**, para subsanar los requisitos habilitantes enunciados en las observaciones de la capacidad jurídica, en cuyo caso se adjudicaría el contrato a: UNIÓN TEMPORAL PRODEHO. En su defecto, declarar desierto el proceso por incumplimiento de los requisitos exigidos.

**CIRO ALFONSO DURAN JAIMES**  
Subgerente Administrativo

**JUAN ALBERTO BITAR MEJIA**  
Subgerente de Salud


**LIBARDO DUARTE TOSCANO**  
Líder programa Recursos Financieros

Invitados:

**JUDITH MAGALY CARVAJAL C.**  
Coordinador GABYS o delegado

**RAFAEL ANTONIO SEPULVEDA AYALA**  
Profesional Universitario-mantenimiento



	<b>3.10 INFORME EVALUACION PROCESOS DE MENOR Y MAYOR CUANTIA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS</b>		<b>CODIGO DEL FORMATO</b>	ABS-FO-BS-039
<b>ELABORO</b>	<b>VERIFICÓ</b>	<b>APROBÓ</b>	<b>VERSIÓN DEL FORMATO: 01</b>	<b>FECHA ULTIMA ACTUALIZACION: 26 DE NOVIEMBRE 2013</b>
Coordinador Adquisición Bienes y Servicios-JMC	Coordinador GABYS	Gerencia	Página 3 de 2	

