		OFICINA ASESORA DE PLANEACION FORMATO DE ACTA DE REUNIONES		CODIGO DEL FORMATO:	ESE HUEM-OAP-FAR- 2008-97
ELABORÓ	VERIFICÓ	APROBO		VERSION: 03	FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: Diciembre 15 de 2009
Profesional de Apoyo Oficina Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Asesora de Planeación		Pág: Página 1 de 4	

Lugar: Gerencia

Actividad: COMITÉ EVALUACION TECNICA DE PROCESO SS15-355

Acta No. : 01	Fecha:	Hora:
	09 de NOVIEMBRE DE 2015	8:00 am – 6:00 pm
	10 de NOVIEMBRE DE 2015	8:00 am – 6:00 pm
	11 de NOVIEMBRE DE 2015	8:00 am – 6:00 pm

Asistentes:

NOMBRES	CARGO
Ing. Tatiana Cáceres	Asesora de Planeación
María Luisa Ochoa Mejía	Profesional Apoyo Grupo adquisición de Bienes y Servicios
Jesús Elías Alvarez	Técnico de Mantenimiento (Equipos Biomédicos)

1. Temas a tratar

- Revisión de propuestas recibidas
- Evaluación técnica por grupos – diligenciamiento de matriz de calificación.


2. Resumen de los temas tratados y conclusiones

En presencia de los asistentes se revisa los oferentes presentados en la plataforma electrónica de gestión de compras de la ESE HUEM: www.bionexo.com.co; encontrando una gran participación en el proceso, por parte de diferentes empresas, así:

1. Grupo 1: EQUIPOS E INSTRUMENTAL: 23 oferentes (Se anexa reporte de Bionexo)
2. Grupo 2: EQUIPOS Y MOBILIARIO PARA CIRUGIA: 17 OFERENTES (Se anexa reporte de Bionexo).
3. Grupo 3: INSTRUMENTAL BASICO: 6 oferentes (se anexa reporte de Bionexo).
4. Grupo 4: EQUIPOS BASICOS: 12 oferentes (Se anexa reporte de Bionexo).

Tomando en consideración las condiciones establecidas en el anuncio, se determina para cada grupo que proveedores se deberán evaluar, de acuerdo al tipo de oferta (Por ítems o por grupo).

La recepción de las propuestas fue mixta, algunas digitales vía correo electrónico y en físico, obteniendo un total para evaluación de 22 oferentes:

	OFICINA ASESORA DE PLANEACION FORMATO DE ACTA DE REUNIONES		CODIGO DEL FORMATO:	ESE HUEM-OAP-FAR- 2008-97
ELABORÓ	VERIFICÓ	APROBO	VERSION: 03	FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: Diciembre 15 de 2009
Profesional de Apoyo Oficina Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Pág: Página 2 de 4	


1. AMAREY NOVA MEDICAL S.A. (físico)
2. HOSPICLINIC DE COLOMBIA SAS (físico)
3. IME IMPORTMEDICAL COLOMBIA SAS (físico)
4. TECNOLOGIA MEDICA DEL CARIBE (físico)
5. PHARMAEUROPEA DE COLOMBIA (físico)
6. LA MUELA SAS (físico)
7. INDUMEDICAS (físico)
8. ICOMMERCCCE (físico)
9. STRAPFARMA (físico)
10. IMPORTADORA MEDICA LOS ANDES (físico),
11. COMPAÑÍA DE CONTROL DE CONTAMINACION C-4 LTDA (físico)
12. SUMINISTROS RADIOGRAFICOS (físico)
13. LUIS EDUARDO MOLINA (físico)
14. EQUIPOS MEDICOS Y SUMINISTROS EMEDIS MEDICAL (Digital vía correo electrónico)
15. LAS ELECTROMEDICINA (Digital vía correo electrónico)
16. INGENIERIA MEDICA ESPECIALIZADA – IMES (Digital vía correo electrónico)
17. HOSPI MEDICS SAS (Digital vía correo electrónico)
18. LAB BRANDS (Digital vía correo electrónico)
19. ET SERVICES SAS (Digital vía correo electrónico)
20. EXIMEDICA (Digital vía correo electrónico)
21. Industrias Metálicas Los Pinos S.A (Digital vía correo electrónico)
22. LAS Electromedicina S.A. (Digital vía correo electrónico)

Se aclara que el número de oferentes evaluados, no corresponde al total de oferentes por grupo, en consideración a que un oferente pudo presentar oferta en dos o más grupos.

Para la evaluación se toman en cuenta las fichas técnicas entregadas por los oferentes en formato físico o digital y se realiza la comparación con las características mínimas ofertadas, así como los criterios de selección establecidos en el anuncio del proceso y en las adendas correspondientes.

De acuerdo a los criterios de selección establecidos en el anuncio del proceso publicado en la página web y en la plataforma de gestión electrónica “Bionexo”, se procede a diligenciar la evaluación por ítems y por proveedor en las tablas diseñadas por la Institución para tal fin. (Adjunta tablas de evaluación).

GRUPO 1: A este grupo se presentaron ofertas económicas sin soporte técnico para evaluación de: Medicol, Soring Ltda., Técnica Electromédica, LM Instruments; por tanto no son consideradas para el resultado final.


	OFICINA ASESORA DE PLANEACION FORMATO DE ACTA DE REUNIONES		CODIGO DEL FORMATO:	ESE HUEM-OAP-FAR- 2008-97
ELABORÓ	VERIFICÓ	APROBO	VERSION: 03	FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: Diciembre 15 de 2009
Profesional de Apoyo Oficina Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Pág: Página 3 de 4	

En el desarrollo de la evaluación, se observa que las ofertas del ítem con código D6406 no corresponden a la totalidad de ítems solicitados en el anuncio de publicación: “Cistouretróscopio de 8 Charr, 6°, longitud 13 cms. Escala 8-12. Con ocular de conexiones laterales, de luz de fibra óptica incorporada, esterilizable en autoclave. Canal de trabajo de 5 Charr. Canal de instrumentos quirúrgicos con sistema de obturación y cierre rápido de 4 Charr. Optica miniaturizada. Visión frontal de 0°, 1.2 mm, longitud de 20 cms, conductor de luz de fibra óptica incorporada. Electrótomo con asa de corte, electrodo de coagulación, cable de alta frecuencia y vaina de protección. Vaina de resectoscopio de 9 Charr que incluya tubo de aflujo y obturador. Optica Hopkins II de 0° visión rectilínea de 1.9 mm de diámetro con conductor de luz de fibra de vidrio incorporado. Electrotomo con elemento de trabajo, asa de corte, electrodo de coagulación, cable de alta frecuencia y vaina de protección. Vaina de resectoscopio con grifo Luer-lock. Tubo de entrada de 11 Charr y obturador. Incluye: 2 Pinzas de biopsia de canales de 4 Charr; 2 pinzas de cuerpo extraño para canal de 4 Charr; 2 canastillas para extraer cuerpo extraño por canal de 4 Charr; canasta para esterilización de elementos y canasta para esterilización de sistema óptico.” Por tanto, se solicita concepto jurídico a la Dra Judith Magaly Carvajal, quien proyecta una comunicación dirigida a STRAPFARMA, HOSPICLINIC, ICOMMERCE y LA MUELA para el envío de explicaciones en torno a la oferta económica. Resultado de la misma, se recibió comunicación de parte de HOSPICLINIC y LA MUELA, de la que se obtiene que LA MUELA fue el único oferente que confirmó la inclusión de TODAS las características técnicas y componentes solicitados en el anuncio público. Por tanto, pese a que todas las ofertas son de igual marca, solo se considera que cumple el oferente que incluyó todo lo solicitado en el anuncio.

Se utiliza la matriz de resumen presentada por los oferentes para cuantificar los puntajes de los ítems de servicio técnico, bonificaciones, garantía y apoyo a la industria nacional. Para el caso de las ofertas que no presentaron la matriz, se revisa la oferta técnica en su totalidad. Para el caso particular de HOSPIMEDICS se contempla como bonificación la entrega de un electrocardiógrafo, ya que la oferta de este grupo supera los 500 millones de pesos (sería el potencial de adjudicación).

GRUPO 2: Se ejecuta la evaluación técnica como se describe en el grupo anterior. En el caso de la bonificación para HOSPIMEDICS, solo se podría contemplar para bonificaciones el valor de las máquinas de anestesia (ya que el monitor no cumple con las características mínimas requeridas), que oscila en \$ 200.000.000 por tanto no se considera ninguna bonificación acorde a la carta presentada.

GRUPO 3: La evaluación técnica debía garantizar el cumplimiento de todos los ítems. Por tanto al no cumplimiento de uno de los ítems se suspende la evaluación para ese oferente, es el caso de Strapfarma. Los oferentes que no presentaron la totalidad de

		OFICINA ASESORA DE PLANEACION FORMATO DE ACTA DE REUNIONES		CODIGO DEL FORMATO:	ESE HUEM-OAP-FAR- 2008-97
ELABORÓ	VERIFICÓ	APROBO		VERSION: 03	FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: Diciembre 15 de 2009
Profesional de Apoyo Oficina Asesora de Planeación	Asesora de Planeación	Asesora de Planeación		Pág: Página 4 de 4	

Ítems en este grupo no son evaluados (al no cumplir con la adjudicación por grupo).

GRUPO 4: Presentaron propuesta parcial los oferentes LM INSTRUMENTS, MEDICAL M&B, ESPIROMETROS, G BARCO, INDUMEDICAS, MEDICOL, TECNICA ELECTROMEDICA, por tanto, no se evalúan ya que la adjudicación es por grupo.

Los oferentes que certificaron tiempo de entrega superiores al plazo de ejecución establecido en el anuncio, pese al cumplimiento de características técnicas y demás criterios, no pueden tenerse en cuenta dentro del proceso ya que dicho tiempo es requisito preciso, tal es el caso de C-4, EXIMEDICA, HOSPICLINIC, LAS ELECTROMEDICINA, LM INSTRUMENTS, PHARMAEUROPEA DE COLOMBIA, LA INSTRUMENTADORA.

Durante la fase de evaluación, se observaron diferencias marcadas entre las ofertas económicas presentadas y el precio de estudio, por tanto, se solicita aclaración al proponente que evidencia menor valor. Del mismo, se obtiene como respuesta la imposibilidad de sostener la oferta económica, por tanto, pese al cumplimiento de características técnicas y demás criterios, no pueden tenerse en cuenta dentro del proceso.

3. Compromisos

DESCRIPCION	RESPONSABLE	FECHA LIMITE DE CUMPLIMIENTO
Realizar la publicación de la evaluación	Oficina de sistemas	Inmediato

En constancia firman:

FRIMADO ORIGINAL

 Maria Luisa Ochoa Mejía
 Profesional Apoyo Grupo adquisición de Bienes
 Y Servicios

 Tatiana Cáceres Santos
 Asesora de Planeación

 Jesús Elías Álvarez
 Técnico de Mantenimiento (Equipos Biomédicos)

Adjunto: Evaluación Técnica